

L 2.28
BIBLIOTHEK
UNIVERSITATIS
REGIAE.

Deutschlands Fauna

in
Abbildungen nach der Natur
mit Beschreibungen.

von

Jacob Sturm,

Ehrenmitgliede mehrerer naturhistorischer
Gesellschaften.

VI. Abtheilung.
Die Würmer.
5. Hefl.

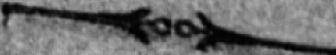
Nürnberg, 1821.
bei Jacob Sturm.

N a c h r i c h t.

Herr Hartmann in St. Gallen hat die Fortsetzung der deutschen Erd- und Flussconchylien für diese Abtheilung von Deutschlands Fauna gefälligst übernommen, und theilet hier den Liebhabern sein System der Erd- und Süsswasser-Gasteropoden von Europa als Einleitung für diese Thierklasse mit.

Das 6te Heft dieser Abtheilung, welches ich von Herrn Hartmann in Manuscript und Zeichnungen schon vor mir habe, soll möglichst bald nachfolgen.

J. Sturm



System.

der

Erd- und Süßwasser Gasteropoden Europas.

In besonderer Hinsicht auf diejenigen Gattungen, welche in Deutschland und der Schweiz angetroffen werden.

Von

J. D. Wilhelm Hartmann von
Hartmannsruthi,

der Naturforschenden Gesellschaft in St. Gallen, der ökonomisch und technischen ebendaselbst, und der allgemeinen schweizerischen Gesellschaft für die gesammte Naturwissenschaften wirkliches, der Wetterauischen Gesellschaft für die gesammte Naturkunde correspondirendes Mitglied.

Mit 3 Kupferstafeln.

Nürnberg 1821.
bei Jacob Sturm.

Natura non facit saltus!

C. a Linné.

ersten Abfertigung und Verhandlung mit
deren Hilfe zu erzielen, und so ist es
eben nicht verwunderlich, daß diese Mollusken, die
eigentlich sehr zahlreich und sehr verschiedenartig sind,
finden sie **Einleitung.** Sie sind, so
wie man aus der oben angeführten Karte sieht,
in mehrere Systeme unterteilt, und zwar sind es:
Über-systematische Eintheilung;
oder Gasteropoden überhaupt.

Lange Zeit wurden die Mollusken überhaupt,
also auch die Gasteropoden von den Natur-
forschern am wenigsten gebürgt untersucht, ganz
besonders blieben diejenigen, welche auf der
Erde und in den süßen Wässern wohnen,
vernachlässigt. Man begnügte sich bekanntlich,
meistens die bunten Schalen der Meerschnecke-
ken zu beschreiben und abzubilden, nahm
aber auf das lebendige Thier derselben
keine Rücksicht, auch Linné ordnete sie nur
nach der Gestalt der Schalen und oft mit so
wenig Genauigkeit, daß es den Grundsätzen
seines eignen Systems nicht überall gebürgt
entspricht, und die verschiedenartigsten Formen

4. - Einleitung.

In einer Gattung zusammengestellt wurden. Dr. F. Müller war der erste, der mit Fleiß und tieferem Sinne die Thiere selber betrachtend eine neue Classification derselben aufstellte. Doch begnügte er sich, die Schale gar nicht in Betracht zu ziehen, und von den Thieren nahm er nur einige charakteristische, bei den Gastropoden z. B. die Zahl der Fühler und die Stellung der Augen als Basis seines Systems an. Adanson gab mehrere Winkel zu Mitberücksichtigung anderer Theile, eben so Daubenton und der ältere Baron de Férolles. Der Ritter de Lanark bestimmt die Charakteren der vielen Abweichungen der Schalenformen genauer, und setzt seine Vermühlungen als blinder Greis mit rasloser Thätigkeit noch fort. Der berühmte Holländer Swamerdam ließerte zuerst die Anatomie mehrerer Arten Mollusken, in neuester Zeit der Italiener Poli, dessen unübertrefflich schönes Werk konnte aber ungünstiger Schäfte halb lange nicht erscheinen, daher war es Baron Cuvier welcher hierin zuerst Licht verbreitete, und sein systematisches Prinzip ist die

Einführung. 5

die trois fonctions vitales stellte. Duméril und Brard arbeiteten nach ähnlichen Ansichten, und Grossroy, Poiret, de Roissy, Olivier, Bruguière, Bosc. de Montfort, Faure. Biguet, Draparnaud, Sionet, Graceloup, Desmaretz, Bory de St. Vincent etc. etc. bereicherten zugleich die Kenntniss der Arten durch eine Menge Entdeckungen, auch die Verstümmelungen wurden zu bestimmen gesucht, so daß die Anreihung und systematische Folge auch auf diesem Wege vervollständigt u. berichtigt wurde. Wir finden nun alle Resultate der Bemühungen französischer Naturforscher vereinigt in dem prachtvollen classischen Werke: Histoire naturelle générale et particulière des mollusques terrestres et fluviatiles etc. etc. oeuvre posthume de Mr. le Baron I. B. L. d' Audebard de Féruſac, welches sein Sohn Mr. Baron. I. d'Audebard de Féruſac, Ritter der Ehrenlegion und Oberofficier beim königl. Generalstab zu Paris nun sehr vermehrt, und mit vorzüglichsten Abbildungen von Portlant, nach Zeichnungen der königl. Naturalienmaler Bessa und Huet geziert, herausgegeben. In England

6 Einleitung.

Land erschienen einst die schönen Conchylienwerke von Lister, Pennant etc. und dasjenige des in London domiciliirten Portugiesen Mendez d' Acosta. Das neueste ist nun von Turton. Was wir von Conchylologischen Schriften der Naturforscher anderer Länder noch besitzen, besteht wirklich nur die Schalen, ausgenommen was in Deutschland erschienen ist, und wovon ich hier noch etwas weitausfüger reden muß.

Conrad Gesner hat noch sehr wenig von Conchylien. Dr. Schletterbeck war der erste der den Erd- und Süßwasserschalen einige Aufmerksamkeit schenkte, in den Act. helv. finden wir eine kleine Abhandlung und Einschilung von ihm. Erst durch Linné erwachte die Liebe für Conchylologie auch in Deutschland. Der zu früh verstorbene Mars Linne gab ein paar schätzbare Abhandlungen heraus, in welchen er auch den Erd- und Süßwasser-Schaalchen die nothwendige Aufmerksamkeit wiedimete. Er begab sich endlich sogar an die Bearbeitung einer großen allgemeinen Cons.

E i n l e i t u n g .

?

Conchiliologie, welche unter seiner Hand sich auch in Betreff des Textes zu einem klassischen deutschen Werke hätte erheben können, da er alle bekannte Bemerkungen, und soviel damals möglich war, auch über die Thiere selber sammelte." Der Tod übereilte ihn aber sehr bald, und sein Nachfolger Chemnitz setzte das Werk lange nicht mit diesem Geiste fort. Das Spiegelzeug der Schäalen war sein Hauptaugenmerk, und die Annickungen und Vignetten über die Thiere selber wurden seltener, ob schon seine außerordentliche Correspondenz ihn in den Stand gesetzt hätte, manches darüber zu erfahren. Die Kupfer des Martinus und Chemnitz'schen Werkes sind übrigens für die damalige Zeit nicht übel, für Deutschland kann man sie schön nennen, aber derjenige Band welcher die Erd- und Flussconchylien enthält ist leider der schlechteste, und sehr vieles ganz unkennlich abgebildet. Das wichtigste was wir Chemnitz eigentlich verdanken sind Beobachtungen über die Reproduktion, die Fortpflanzungsweise und das Entstehen der Linksschnecken bey *Helix Pomatia*. Nebst diese und ein paar

8 Einleitung.

Maktschnecken gab auch der Entomolog Schäffer Resultate ähnlicher Versuche heraus und Monographie von noch ein Paar Flussschnecken. Auf Martin und Chemnitz folgte Schrödter, der ebenfalls sich auch besonders mit der Naturgeschichte der Erd- und Süßwasserconchylien beschäftigte und über dieselben endlich ein paar eigene Bücher schrieb, dasjenige über die Flusconchylien hat ohngefähr den Werth des Chemnizischen. Die grösseren Arten sind brav, die kleineren aber ähnlich unkennlich abgebildet, unter diesen Flussschnecken befinden sich auch noch eine bedeutende Anzahl Landschnecken, i. B. aus der Gattung Agathina von Lamark, noch einige aus den Gattungen Bulinus, Helix etc. Schrödter war fast geschaffen die Wissenschaft, ohngeachtet seiner Vereicherungen durch Aufzählung Beschreibung und Abbildung neuer Arten, um ein halbes Jahrhundert zurückzuschlagen. Nicht nur hatte Linné durch Anweisung einer bestimmten Clasification und bestimmter kurzer Namen schon lange zuvor die Bahn gebrochen, sondern die vortrefflichen Werke Müllers waren ebenfalls schon erschien-

Einführung. 9

schienen, als Schrödter noch siets mit einer schleppenden, langen, undeutlichen Beschreibung statt eines bestimmten Namens kam, und überhaupt eine Menge Verwirrungen veranlaßte. Einige sehr verdiente Beschreibungen finden wir dagegen bald nachher in den Schriften des ältern Professor Herrmanns von Straßburg, dessen philosophisch-systematische Ansichten in der Zoologie überhaupt ihren Werth beibehalten werden. Zu gleicher Zeit erschien Gmelin mit der XIII. Edition des Linnéischen Natursystems. Wir finden in derselben alles eingetragen, was bis zu seiner Zeit bekannt war, müssen aber bedauern, daß auch dieser fleißigen Compilator Geist und Kritik gänzlich mangelte. Wir sehen nicht nur keine Irnung Linnées verbessert, sondern eine Menge Unrichtigkeiten angehäuft, namentlich in Eistaten, auch viele falsche Zusammenziehungen; dazu aber auch wieder ein und ebendieselbe Conchylienart oft unter 2—4 Namen als verschieden angeführt. Der würdige Ritter von Schrank hat zuerst die Schriften von Müller zweckmäßig für Deutsche benutzt und angewandt auch

das erste, denn es fehlt die Angabe der Charakteristik.

So wie durch Schrödters Erd- und Flussconchylien, und demjenigen was uns Herr von Schrank in seiner Fauna boica mittheilt, nebst den vorbemerkten Verzeichnissen die allgemeine Fauna Germaniens für diese Classe bekannt wurde, wären es auch noch folgende Naturforscher welche dieselbe vervollständigten: Herr Dr. Gärtner theilte eine sehr verdienstwerte Uebersicht der Mollusken der Wetterau nach Drapernauls System mit. Herr Stürm ließerte durch Herrn Dr. Wolf einige Kenntniß der Gegend um Nürnberg, später durch den genauen, und verdienstvollen Herrn Obristbergrath von Voith in München mehreres noch aus Bayern. Mein Vater gab einige Nachricht von demjenigen, was sich in der östlichen Schweiz findet in der Alpina von Salis und Etelmüller, und dann in der Beschreibung des Bodensees. Herr Dr. von Alten mache in einer eignen, mit vortrefflichen Kupfern gesierten Abhandlung dasjenige der Gegend von Augsburg bekannt. Der Entomolog Herr Hübner gab eine

Mono-

Einführung.

Monographie über zwei deutsche Arten der Gattung *Limacina* heraus. Früher schrieb Schirach über die Ackerschnecken (*Limax*). Herr Dr. Klees von Frankfurt schrieb eine Dissertation, welche uns mit demjenigen der Gegend von Tübingen und Stuttgart bekannt macht; später setzte er seine Untersuchungen in Wien und Hungarn fort, nun aber in der Umgebung seiner Vaterstadt. Ich gab vor, ein neni. Jahre den Prodromus meines Systems in den ersten Band. der neuen *Alpina*, mit einer vergleichenden Uebersicht der Arten, welche sich in der Schweiz, Deutschland und Italien finden.

Für Anatomie und Systematik der Gastropoden wurde in Deutschland bisher noch wenig bekannt gemacht. Herr Bojanus und Herr Dr. Hartels beschäftigen sich mit erstes rer jedoch vorzüglich. Herr Dr. Stiebel gab eine Dissertation sistens *Limnae stagnali* anatomen heraus, einiges von ihm, über die Fresswerkzeuge der *Helix pomatia*, wobei auch Cuvier berichtet wird, steht in den Annalen der Wett. Gesellschaft für die Gesammt-

gannte Naturkunde. Auch Oken lieferte in seinem Handbuche der Zoologie mehrere interessante Bemerkungen.

Was das Systematische betrifft, so folgten bisher die meisten deutschen Conchyliologen, deren vorhin gedacht wurde, der Eintheilung von Linnée, Müller oder Drapernaud, mit sehr unbedeutenden Abweichungen. Eigenen Ganges gehen in der Folge die Verzeichnisse der Herrn Prof. Studer und Klees. Auch Herr Hübner scheint eigene Ansichten zu haben, schade daß nur so wenig von ihm erschienen ist! Einzig nach der Gestalt der Schalen stellt auch Herr Cabivetinspector Megerle von Mühlfeld eine besondere Eintheilung auf; eben so Bellermann.

Wehr haben wir nun erst durch die philosophische Reformation zu erwarten, welche Oken der Naturkennniß gab; auch sein Drängen und Ermahnen Physiologie und Anatomie der kleinen Thiere zu studieren, sollten endlich wirken, daß Deutschland Frankreich auch hierin nicht mehr nachsteht, und seine Lehren mögen den Gang zeigen der genommen werden müssen.

Herr

Herrlichen fortschreitens und Dringens durch alle Finsterniß hinauf zum Licht gehen, mit ihm Mees von Esenbeck und Goldfuß, Lichte verbreitend und Ausschluß der tiefen Geheimnisse.

Die Betrachtung der ganzen Natur, und besonders die Aufmerksamkeit, die ich in der Zoologie bei den Conchylien den Thieren selber, sowohl als ihren Schalen wiedrte, ließen mich eine innige Verfettung aller Naturkörper unter einander, nie verkennen. Seineswegs hätte ich zwar die ehemals geträumte, gerade, ununterbrochene Stufenleiter in der Natur behaupten wollen, bei welcher Ansicht man jederzeit scheitern wird, sondern meine Grundidee näherte sich mehr derjenigen, welche das Bild eines Netzs annimmt, und welche meines Wissens Professor Hermann zuerst aufgestellt hat. Das ganze Thierreich bildet ein solches Netz, die Clasen sind Ringe oder Maschen, und diese sind an einer ihrer Seiten vollkommenster gebildet als an der andern, sie leigen sich auch an einem Ende in vollkommener und schönerer Form. Jeder solcher Ring oder Maschen besteht aus kleinen Theilen,

oder

Gattungen und Arten; jeder bildet für sich ein geschlossenes Ganzes; und ist au mehreren Orten an einen andern Ring gleichsam eingefügt oder angeheftet; jeder hat Eigenheiten in der Gestaltung seiner Glieder und für dieselben seine besondere individuelle Vollkommenheit; jeder hat zugleich zwei Pole; ein Maximum und Minimum dieser Vollkommenheit. Diese Pole sind sowohl die Verbindungspunkte des Ringes an sich, als auch Similitätspunkte wodurch die Gestaltungen mit dem Typus oder der Culmination eines andern Ringes in Verbindung stehen. Die Gattungen und Arten, oder die Glieder eines jeden Ringes sind ebenfalls in ihren mannigfaltigsten Formen und Eigenschaften sich enge verwandt, und schließen sich genau an einander an. Weit besser ausgeführt als Herrmann einst that und ich ist im Stande bin, hat auf andere Weise nur Herr Professor Goldfuß eine ähnliche Idee in seinem kleinen Werke: *Über die Entwickelungsstufen des Thieres; omne vivum ex ovo;* Sendschreiben an Nees von Esenbeck, (Nürnberg bei Schrag 1817.) dargethan, und physiologisch zu erweisen gesucht.

Ich

Ich betrachte also die Einheiten der Naturkörper, welche den Namen des Systems verdienien, mit vorsprünglicherachtung, indem ich sie nicht als bloße ~~Natur~~ ... sondern als etwas in der Natur selbstlegendes halten muß, dessen Erkenntniß wir vorsprünglichstes Augenmerk sehn soll; und auch sehn kann, ohne daß andere Beobachtungen darüber vernachlässigt werden dürfen; weil gerade zu dem richtigen Systematisiren die absolute aller einzelnen Beobachtungen erwogen sein müssen und daran gründlichste Kenntniß vorzusezen müssen, denn der Fehler der allermeisten Systeme war lange derjenige, daß die Charakteren nur von einzelnen, oft sogar unter sich verschiedenartigen Theilen der Eigenschaften der Naturkörper hergenommen sind. Ein gutes System welches die Polarität, und alle Funktionen der Existenz nach ihrem Grade der Nothwendigkeit gehörig berücksichtigt, soll in der Synopsis die Beschreibung des Hauptwesens jeder Abtheilung bis auf die Utten entheben, und jeden Similitätspunkt anzeigen, wo es aber anstoßt, dem künftigen Froscher Wiss.

Es geben wieder zu untersuchen und dort zu berichtigen.

In dem hier von mir aufgestellten System der Gasteropoden betrachte ich dieser Neuerungen zufolge natürlicherweise zu allererst die Schnecke selber als lebendiges Wesen und erst dann die Schale. Diejenigen Theile, welche zu den Hauptfunktionen des Lebens unentbehrlich sind, werden vorzüglich in Erwägung gezogen. Die ganze Organisation zusammen, muß bei Classenbestimmungen und der ganze Habitus bei Festsetzung der Gattungen und Arten unter sich übereinstimmen, und jede Beschreibung muß comparativ seyn.

Die durch den verschiedenen Aufenthalt der Thiere in oder außer dem Wasser ihnen nothwendig eigene innere Einrichtung, Adansons Bemerkungen die Begattungswise betreffend, Müllers Anleitung den Stand der Augen und Fühler zu beobachten, das Dasein oder der Mangel eines organischen Dekels nach Féruccacs Winken, überhaupt aber das ganze Anatomi sche nach den vorzüglichsten Beobachtungen Cuviers, und die Schale welche doch fast immer den größten Theil des Körpers

pers bedeckt und seine Gestalt bestimmt, nach den meisten Theilen welche de Lamarck und Draparnaud als charakteristisch aufgestellt haben, hier benutzt, letzteres besonders bei den Gattungen und Arten.

Durch die Gasteropoden ist also aus dem großen Meere, oder besser der Charte nur ein Kreis ausgehoben. Ich theile denselben in Brachien (Kiementhiere) und in Pneumoneen, (Lungenthiere). Man betrachte nun die nachstehende synoptische Tafel, welche nur Europäische Gattungen der Erd und Flusschreßen aufzählt und stelle diese Gattungen in ihrer Folge in einen Kreis, so daß Pomatias als Punkt des Ausgebildeten oben steht, und steige mit den Landthieren herunter bis zu Arion, wo die Schale gänlich fehlt, und dann durch die Wasserthiere wieder heraus, so werden sich dieselben in der Risoa wieder ganz an Pomatias anschließen, dadurch scheint der Punkt der Unvollkommenheit für die einen und die andern auch aufgefunden, aber es fehlt doch derselbe der niedrigsten Bildung für die ganze Classe der Gasteropoden über,

haupt

Haupt, dieser kann aber unmöglich mangeln; da der Typus in höchster Bildung bei der einen Vereinigung der Niemen und Lungensthieré aufgefunden ist, so muß sich auch bei der zweiten Vereinigung derselben der Punkt der tiefsten Unvollkommenheit finden. Denn Action ist noch nicht einmal erwiesen daß ein einfache aller Rudimentenhiere, nur unter denen welche auf dem Lande leben. In allen Thierklassen finden wir aber das unvollkommenste in dem Wasser. Auch mangelt hier ein sehr einfaches Niementhier, dessen gänjes Wesen gleichsam nur mühsames Atemwerkzeug ist; daß außer diesem nur wenige Gliedmassen, keine schöne edle Gestalt, nur die binaire Form hat; Zwicker ist, auch keine Schale besitzt; ferner daß die Unvollkommenheit, daß höchst einfache z. B. von Arion representirt, aber noch weit übertrifft. Wie würden ein solches Geschöpf vergebens unter den Erd und Süßwasserschnecken suchen. Die Bewohner der Meere müssen nun betrachtet werden, und unter ihnen finden wir es, und zwar in der Abtheilung der Nudibranchien auf der einen Seite

ten steigen die Kiementhiere also von dieser durch andere solcher Abtheilungen den Gastrobranchien und zu den Tectibranchien, wo auch die Fühler noch unausgebildet, die Kiemen verdoppelt und die Schalters im Stehen der Windung ist, dann kommen die Pegebranchien und zwar zuerst die Cyphonen mit der schönen Gestaltung ihrer vollständigern Schalen, diese nehmen aber in ihrer ganzen Form noch einmal ab, und bilden dann in Septaria, Nerita etc. eine neue Erhebung in den Gedekelten, wo auch die vollkommenste Ausbildung aller Theile des Thieres bis auf das noch mangelhafte Atemholen durch Kiemenblätter sich zeigt, wobei aber doch das Vermögen statt findet, sich in dem durch einen künstlichen organischen Dekel sehr vollkommen verschlossenen Gehäuse lange lebend zu erhalten, was bei untern Bildungen nicht der Fall seyn könnte, weil sie ununterbrochen mit dem Abschied der Lust aus dem Wasser beschäftigt seyn müssen. Wir finden nun die Geschlechter getrennt, und folglich auch in dieser Hinsicht das Thier vollkommener, den allerersten Keim:

der Annäherung für ein anderes Wesen seines gleichen oder der (physischen) Liebe freyer, ohne so sehr verdoppelte Zeugungstheile in sich tragend, wie bei den Thieren der vorigen Abschreibungen nöthig war. Die Schalenform presentirt sich ebenfalls in sehr edler Form durch das hochempörstrebende der Umgänge und das schlanke, freye der Scalaritas. — Auf der Seite der Lungenthiere oder Pneumoneen erblicken wir zu untern *) ebenfalls die Zwitter, die blaueste Form des Thieres, das beschwerliche Althemholen desselben und eine einfache Schale ohne Windung; diese geht in Planorbis, endlich in Physa und Limneus, über wo schon der ganze Grad der Vollkommenheit so züglich den gegenüberstehenden Siphonopeltiusbranchien analog ist. Dann folgt auch hier ein Abschnitt, ein Intervall, denn die Schale nimmt wieder ab, verliert sich ganz und unter-

*) Vielleicht noch das Onchidium typhae, das wohl sicher Wasserthier ist, aber keine gesonderten Geschlechter hat, in dieser Hinsicht bedarf es nochmals der Untersuchung, so wie auch die Scuti et Cyclobranchien, ehe ihre richtige Platz gegeben werden kann.

unter den Branchien nun meist Süßwassertiere beginnen, und ein sartetes Leben, so beginnen nun unter den Pneumoneen die Landthiere und ebenfalls sartete Bildung (in der Schale sind in allgemeinen die Pneumoneen sämtlich sarter als die Branchien.) Nachdem die Schale durch Amphibulina, welche den ungesuchten Übergang zwischen den Wasser und Landthieren darbietet bey Testacella abnimmt und in Arion ganz verschwindet, erhebt sie sich in Limacina und Daudebardia wieder, und bildet sich, wie bey den gegenübersstehenden Branchien nun in Uclix nach und nach zu der edeln gehörniten Form, das Thier selber gewinnt an Ausbildung seiner Theile, die Geschlechter sind bey den Teleogrophilen wieder getrennt, ein organischer Defel vorhanden, und die Augen werden nicht mehr auf den Fühlern getragen, sondern sind an dem Kopfe unmittelbar. Die Fühler nur als Sondirs Werkzeuge endlich ganz spitz bey Pomatias den wahrscheinlichen Culminationspunkte, den vollkommensten Lungen und Landthier unter der Classe der Gasteropoden.

Es kann daher dies System auch ein Beifrag seyn, die Linnetsche Gattung natura non facit saltus zu bekräftigen. Die Anreihung, welche unter den Classen, Sektionen und Ordnungen in Betreff der Thiere herrscht, findet bei den Gattungen auch nach ihren Schalen statt, und oft sind die Übergänge so sanft, daß es zuweilen ohne Kenntniß des Beswohners schwer hält zu entscheiden, ob dieses oder jenes Individuum in diese, oder in die folgende Gattung gehört *), dann entscheiden die Charakteren des Thieres in diesem Falle stets als die wichtigern. Wir finden in jeder Sektion gewisse Hauptformen der Schale wiederholt; wir sehen z. B. mehrmals die Helix, die Trochus, die Lymneus, die Bulla Form. &c. &c. wiederkehren.

Es reihen sich aber auch die Arten in jeder Gattung ebenfalls genau aneinander an; ihre Verbindung ist eb. u. so innig, der scharfe Abschnitt

*). Dem geübten Beobachter sind jedoch immer noch einige Eigenheiten bemerkbar, welche selbst ohne Mitberathung der Gestalt, des Thieres, einige Winke geben, wohin das Beispiel gehört.

Schnitt zwischen der Stamm und Abart zur nächsten Stammart kann oft kaum angegeben werden. Auch hier sehen wir gewisse Eigenschaften und Gestalten in jeder Gattung sich wiederholen, z. B. rauhe oder glatte Schale, Stacheln, Haare, besondere Durchsichtigkeit, übergebogene oder gezähnte Lippe, gebrochene oder ganze Columelle, &c; alles dies kann einzeln genommen, nur Unterscheidungen für Arten seyn; auch durch diese Wiederhohlung schliesst sich alles genau an einander an, ist aber doch jedesmal mit einem neuen eigenthümlichen Stempel versehen. Die bekannte Gattung der Erd-Gasteropoden *Helix* zeigt dies vorzüglich schön und vollständig; weil uns aus dieser Gattung besonders viele Arten bekannt sind. Denn man trage es nie zu glauben, die Thiere eines einzeln Landes bilden einen Kreis für sich, und stelle nach diesem wohl gar ein System auf, wenn nicht etwas sehr einseitiges entstehen soll. Unter den Conchylien der Meere, wie ganz unbedeutend zweckmäßig zusammenhängendes war einst bekannt, und ist — wann wird nur der nöthige Theil erscheinen?

schöpfst von dem was in allen Tiefen lebt; bis es eine richtige Uebersicht giebt, und doch scheint schon beträchtlich mehr gewonnen. Wir dürfen überhaupt nie an dem obgedachten Ausspruch des großen Linné zweifeln — wie manche neue Form ließerte uns erst in unsern Zeiten Neuf Holland; unter derjenigen Thierklasse welche schon ihrer großen Individuen halber uns zuerst auffallen muss; haben wir nicht dorther den wichtigsten Verbindeleiniger Extreme, den Ornithorhynchus paradoxus erhalten; der diese Unhänger der geradlinigten Stufen, Leiter so sehr außer Fassung brachte? Und wie wenig stolz wir seyn dürfen, selbst in untersuchten Welttheilen das meiste erschöpft zu haben, beweist die vorjährige Entdeckung einer neuen Hirsch, und einer Daphratt! Von dem zahllosen, Heere kleiner belebter Wesen umfliegen, und umkriechen wahrlich jeden Forscher täglich sich noch unbeschriebene Geschöpfe; welche eine Lücke in dem natürlichen Systeme ausfüllen. Denkt man sich nun auf diese Weise das

Die nachfolgende Analysis meines Ch. Kleines wird näher zeigen, welche Theile und

Eis

Eigenschaften zur Feszezung der verschiedensten Abtheilungen gezählt wurden. Für die Gattungen sind außer der Schalenform noch alle die übrigen Eigenheiten des Thieres benutzt, die ich nicht zu Charakteren der höhern und fassenderen Ordnungen erheben konnte; so ist z. B. der Stand der Augen, wo sie unmittelbar auf dem Kopfe sitzen, vorn, zwischen oder hinter oder außerhalb den Fühlern, was sehr verschieden ist, aber sich oft doch sehr nähert in der nemlichen Gattung. Auch das Daseyn eines Mantels und Halschildes kann nach meinen Grundsätzen einzig für die Bestimmung der Unterabtheilungen angewandt werden; und noch so mehreres anderes. Bey Clau-
silia, Chondrus, Pupa, Bulinus und Helix, wo die Gestalt des Thieres keinen bedeutenden Unterschied darbietet, ist die Schale verschieden, die außerst Rücksicht ist so übergehend und unmerklich verliehrend, daß deshalb die Vertigo nicht eigen ausgehoben werden dürfen, mehrere Clausilien und die Helix pulchella müßten dann auch ausgesetzen.

gehoben seyn, besonders die letztere, welche auch die Eigenheit hat, wenn das Thier ganz ausgestreckt ist, ihre einzige bemerkbaren Augentragenden Fühler lange Zeit ganz eingezogen, zu halten. Die Gattung Lucena von Herrn Baron de Ferusac als Sousgenre im Range von Bulinus etc. aufgestellt, ließ ich der schwächlichen, das Thier kaum ganz fassenden Schale, der Abnehmung ihrer Umgänge wegen u. s. w. ebenfalls noch eigen, wäre aber sehr geneigt, sie doch noch mit *Helix* zu vereinigen — die Lymndensörmigen aber trennte ich davon und behielt ihnen den von de Lamarck gegebenen Namen Amphibulina; augenblicklich zeigt die Gestalt ihrer Fühler, daß sie unmöglich in die Nähe von *Lucena lapada* gehören können; die Unmöglichkeit der Fühler bez den Lymneenförmigen und verschieden andere Eigenheiten dieser von mir genau beobachteten Thiere und ihre Schale weisen ihnen den Platz als Nebersgang zu den Eudophilen an; mit Sicherheit sie also noch hinter den Raftschnellen und die *Amphibulina encapuchonné* ist noch gleichs

gleichsam einer Testaella ähnlich, so daß Limacina (Helicolinae) als eigne Gattung zu stehen verdient, ist meist allgemein angenommen, aber um bey der Theilung abgedacht Schraubenhelicoen und Lucena consequent zu bleiben, müssen mit nemlichen Rechte die Seminidae des Herrn de Férouac auch als Gattung aufgestellt werden. Ich nannte sie ihrem verehrten Entdecker nach Daudetaria. Ich liebe kleine Gattungen, weil alle zu große, die noch Unterabtheilungen bedürfen, ermüden; warum ich in der noch inniger großen Gattung Helix keine solche angebracht habe, erwähnte ich bereits in obengedachten Rätsel-Bänden der neuen Alpina von Hr. Pfr. Steinmüller. Ich verweise auch in nachstehender Série der von mir bis jetzt selbst untersuchten europäischen Gasteropoden auf die kritische und comparative Ausfählung der schweizerischen, deutschen, französischen und italienischen Arten dahin, um daselbst meine Ansicht der speciellen Anschließung durch Abarten und Spielarten näher zu ersehen. Hier aber muß ich die Rechenschaft einigermassen wiederholen;

die,

die über die Ausdrücke, „Abart,“ „Spielart,“ „Gleudling und Missbildung zu geben nothwendig ist.“

Die Abart Varietas unterscheidet sich von der eigentlichen Art (Stammaria, species) in welche unmittelbar unter der Gattung besteht; durch ganz kleine, nicht constante, sondern übergehende Abweichungen im Bau des Thieres oder seiner Schale; auch durch die Verschiedenheit in der Größe. Immer sind die Abarten durch eine gewisse Uebereinstimmung des Hauptfächlichen im Gange; oder durch Individuen welche vollkommene Uebergänge bilden, unzertrennlich verbunden. Ob sich aber diese Abarten durch Begattung vermischen, ist beynahe zu bezweifeln. Clima, eben so sehr aber Höhe der örtlichen Lage wo sie sich finden, und mehrere noch ganz unbekannte Ursachen sind es, welche Abarten hervorbringen. Mehreren Autoren schluß giebt hierüber besonders Hélix' neozemoralis und lortensis. Merkwürdig ist das Hélix aspersus in der Schweiz sich nur

nur längs dem Genfersee findet und gleich vorkommt wie in Frankreich, von da wurden durch Herrn Professor Studer nach Bern verpflanzt und dort erzeugte sich eine kleinere Abart, welche ganz ähnlich derjenigen welche Er. Durchl. der Prinz Maximilian von Neuwied bey Rio Janeiro fand.

2. Die Spiegelart (mutatio.) ist von der Stammart oder auch der Abart, unter welcher sie steht, einzig durch Farbe und Zeichnung verschieden. Diese begatten sich stets untereinander, auch hier liefern *Helix mutabilis* und auch *aspersa* viele Beispiele.

3. Der Blendling (salbinus) unterscheidet sich durch schwache, larte, fast pergamentartige, halbdurchsichtige, weißliche Schale, welche ihren gehörigen Glanz, aber wenig Kalkstoff hat. In der Alpinia gab ich mehrere Beispiele an.

4. Die Missbildung (monstrositas) ist eine ganz ungewöhnliche; wider die meistens theils sich zeigende Regel gehende Abweichung der Schalenform, z. B. einzelne

In:

Individuen flacher oder rundlicher Arten, die ganz ungewöhnlich in die Höhe gezogen sind oder wohl gar getrennte Umgänge haben solche sind nicht selten bei *Helix aspersa*. Herr de Férußac hat eine Tafel solcher sehr merkwürdigen Abweichungen derselben in seinem Werke geliefert. Wir finden auch von *Helix pomatia* solche; Linné nannte sie *Helix scalaris* als eigene Art. Dann von *H. mutabilis* und andern, aber äußerst selten. Auch von Lymneen und Plasnorben. Ähnliche Monstrositäten sind auch die links gewundnen Individuen, sonst rechts gewundener Arten und umgekehrt. Letzterer Fall jetzt sich bey einigen Clausilien und in *Bulinus* bei mehreren exotischen Arten.

System der Thiere durch einen kürzeren und besseren

Weg zu erläutern, als durch die

Analyse des Systems,

so ist es als Voraussetzung

der Analyse. Gasteropoden

in Aushebung der deutschen

Gattungen.

Gasteropodes

Gasteropoden. Bauchfüßer

Schnecken.

Sie haben einen, mit weh bis vier Fühlern,
mit Augen, Mund, Zähnen: und: Zunge
verschossenen Kopf, ferner eine kalkartige,
mehr oder weniger spiralförmig gewundene
Schaale, welche meistens in ihrer vollständigen
Ausbildung dem ganzen Thier als Gehäuse
dient, und die Gestalt seines Leibes bestimmt,
unten an dem Körper befindet sich eine Mus-
kelplatte, Fuß genannt, die sowohl zum Fort-
bewe-

beswegen auf dem Lande, als auch bey den Wasserschnecken zum schwimmen nothwendig ist.

Sie theilen sich überhaupt in Pneumonen und Branchiaten, dānu in vollkommen Erdschnecken; Pfützenschnecken, Geeschnecken, offene Wasserschnecken, und vollkommen Wasserschnecken. Ferner in solche, deren Gehäuse mit einem organischen, auf der Schwanzmuskel des Thieres befestigten Deckel verschlossen ist, Holopomen, und in solche, welchen dieser Deckel fehlt, Petropomen, endlich in Monogeneten und Hermaphroditen u. s. w.

I. Ord. Pneumonen.

Lungen schnecken.

Sie atmen vermittelst einer Lunge, durch eine einfache Seitenöffnung.

I. Div. vollkommene Erdschnecken.**Teleogrophilen.**

Sie wohnen auf der Erde an sehr feuchtesten moosigten Orten; sind auch bei rauher Witterung und im Winter in der Erde vergraben, im Wasser sterben sie, können aber als Holopoden in ihrer sehr fest verschlossenen Schale weit länger aushalten als die Erdschnecken der zten Division. Sie sind Monogeneten (haben getrennte Geschlechter) der Kopf ist mit zwei cylindrischen Fühlern versehen. Die Augen sind aussen am Grunde derselben. Der Mund ist oft Rüsselförmig.

I. Gatt. *Fant.* Die Fühler spitz und contractil.

I. Gatt. *Pomatias.*

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, sehr stark in die Höhe gelegen, Obeliskenförmig, die Umgänge etc. was

was getrennt, gegen den Wirbel zugespijt, die Mündung fast rund, Falten und Zahnlos. Der Deckel eingeschachtelt.

2. Fam. Die Fühler stumpf und retraktil.

2. Gatt. Cyclostoma.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, rundlich, doch stark in die Höhe gezogen, Wendeltreppenförmig, die Unigänge stark getrennt, der Wirbel stumpf, die Mündung fast rund, Falten und Zahnlos. Der Deckel gewunden.

II. Div. Offene Erdschnecken.

Grophilen.

Sie wohnen ebenfalls auf oder unter der Erde, und sterben im Wasser sehr bald. Sie sind alle Peroponien,theilen sich aber in Mo-

nogeneten, und Hermaphroditen. Der Kopf ist mit zwey bis vier cylindrischen, stumpfen retraktilen Fühlern versehen.*). Sie haben keinen organischen Deckel; sind Peroponen.

A Monogeneten.

Sie haben nur zwey Fühler, die Augen am Grunde derselben. Ihre Schale ist mit keiner Art von Deckel verschlossen.

I. Familie.

Die Fühler etwas Keulensformig, die Augen hinten.

3 Gatt. Auricella

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechts gewunden, in die Höhe gezogen, und Schmetterlingspuppenförmig. Die Umgänge sehr anpassend, gegen den Wirbel äusserst spitzig. Der letzte Ums

Gang

*) Man vergleiche was in der Einleitung pag. 26. über die Zahl der Fühler gesagt ist.

gang ist länglich und aufgeblasen, die Mündung länglich, mit Falten und Zähnen versehen.

2. Familie.

Die Fühler ganz cylindrisch.

4 Gatt. Acme.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechts gewunden, ganz in die Höhe gezogen, fast nadelförmig, die Umgänge anpassend, allmälig gegen den Wirbel zuspitzend, der Wirbel selbst stumpf, die Mündung Falten und Zahnlös.

B. Hermaphroditen.

Sie haben zwei, meistens aber vier Fühler und die Augen oben auf den Spitzen der größern. Sie haben die Eigenschaft bey fäster Witterung die Öffnung ihrer Schale mit einem Epiphragnum zu versehen und verschließen zu können, welches aber bey Eintritt wär.

wärmerer Temperatur wieder weggestossen wird und verloren geht.

1 Fam. mit ganz cylindrischen Fühlern.

5 Gatt. Clausilia.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, linksgewunden, ganz in die Höhe gezogen, Spindelförmig, die Umgänge anpassend, allmälig gegen den Wirbel sehr spitzig. Der Wirbel selbst stumpf, die Mündung verzogen eiförmig, mit Falten und einer elastischen Schließe versehen.

6 Gatt. Chondrus.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, ganz in die Höhe gezogen, Walzenförmig, die Umgänge anpassend, der Wirbel spitzig, die Mündung halbherund mit Falten und Zähnen versehen.

7. Gatt.

7. Gatt. *Pupa*.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechts oder linksgewunden, ganz in die Höhe gezogen, Fassförmig, die Umgänge sehr anpassend, der Wirbel ganz stumpf, die Mündung halbeyrund, gesägt.

8 Gatt. *Bulinus*.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechts oder linksgewunden, ganz in die Höhe gezogen, oft Nadelförmig, oft pyramidalisch, und zuweilen sehr aufgeblasen. Der letzte Umgang ist meist länglich und beträchtlich größer. Der Wirbel spitzig, die Spindel zuweilen gegen den Rand der Mündung unvollständig. Die Mündung verjogen Eiformig, auch Halbmondförmig, meistens Falten und Zahnlös.

9 Gatt. *Helix*.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, rundlich, oft kugelich oft

oft mehr in die Höhe gezogen oder conusfisch, oft aber ganz niedergedrückt, platt, bisweilen mit einem scharfen Augensrand (carina) versehen. Die Mündung rund oder halbmondförmig, zuweilen durch den Saum der Lippe entstellt (*Helix personata* etc. *obvoluta* etc.) meistens aber falten und Zahnlös.

Bey dieser Gattung finden sich oft merkwürdige Monstrositäten, z. B. linke gewundene oder ausser der Regel stark in die Höhe gezogene, wie bey *Helix aspersa* etc. der Fall ist. (manche was in der Einleitung steht.) Die Thiere dieser Gattung haben den sogenannten Liebespfeil.

10. Gatt. *Lucena*.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, runderlich, kugelicht, nur aus wenigen Umgängen bestehend, es fasst den Bewohner kaum ganz, so daß der Deckel, der sich aus dem Epiphrag-

mus nach innen drehen kann, nur

num bildet, etwas gewölbt seyn muß. Die Schale sehr brüchig. Die Mündung halbmondsformig, Falten und Zahnlos.

11. Gatt. *Vaudubardia*.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechts gewunden, fast den Bewohner nicht ganz, ist rundlich, oder beinahe Ohrförmig, nur aus wenigen Umgängen bestehend und sehr brüchig. Der letzte Umgang ist groß. Die Mündung halbmondsformig, oft sehr ausgeschweift weit.

12 Gatt. *Limacina*.

Die Schale ein Gehäuse das bey vollständiger Form, jedoch seinen Bewohner nicht ganz fast, rechts gewunden, rundlich oder ohrförmig. Die Umgänge sehr anpassend, die ersten äusserst klein, bilden aber doch einen complexen Wirbel. Der letzte Umgang ist groß, die Mündung halbmondsformig, sehr

42 Gasteropoden.

sehr ausgeschweift, weit Falten und
Zahnlos.

13. Gatt. Arion.

Die Schale fehlt ganz.

14. Gatt. Limax.

Die Schale ist kein Gehäuse, sondern
unter dem Mantel des Thieres ver-
borgen, ungewunden länglich und ke-
gelförmig.

15. Gatt. Testacella.

Die Schale ist kein Gehäuse, sondern
sitzt nur als Schildchen auf dem Ende
des Mantels auf, und hat nur eine
kleine Spur eines in Windung überge-
henden Wirbels.

ste Faun mit etwas aplattablen Fühlern.

16. Gatt. Amphibulina,

Die Schale ein vollständiges Gehäuse,
das jedoch seinen Bewohner kaum ganz
faßt, rechtsgewunden, etwas in die
Höhe gezogen, die Umgänge anpassend,
die

die ersten klein, der letzte länglich, aufgeblasen, groß, die Mündung schiefens
förmig, weit, Falten und Zahnlös.

III. Div. Pfügen schnecken.

Limnephilen

Sie wohnen im Wasser, müssen aber, da sie durch Lungen allein atmen, von Zeit zu Zeit auf die Oberfläche desselben kommen, um freie Luft zu schöpfen. Auf dem Trocknen sterben sie bald. Ihr Kopf hat zwei contractile plattgedrückte Fühler, die Augen (meist nach innen) am Grunde derselben. Sie sind zwittrig, und Peropomen, ihre Schale ist mit feiner Art von Deckel verschlossen.

1. Fam. die Fühler von fast dreieckiger Form.

17. Gatt. Limneus.

Die Schale ein vollständiges Gebäude, rechtsgewunden, in die Höhe gezogen, bald Kinkhorn, bald Glaser: bald voll und Ohrförmig. Die ersten Umgänge anpassend, bilden einen sehr gesonderten spiken Wirlsel, und oft beträchtlich kleiner,

kleiner, der letzte Umgang aber ist länglich, aufgeblasen und groß. Die Mündung länglich, etwas schief, weit und Zahnlös.

2. Fam. Die Fühler zugespiist und borstenförmig.

18. Gatt. *Physa.*

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, meist linksgewunden, wenig in die Höhe gezogen, Blasenförmig; die ersten Umgänge oftmals stumpf, niedergedrückt, der letzte länglich, aufgeblasen, groß. Die Mündung länglich, etwas schief, enge, Zahnlös.

19. Gatt. *Planorbis.*

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, meist rechtsgewunden, concentrisch, platt; daher Tellerförmig; die Umgänge oben, und unten sichtbar oft mit einem scharfen Außenrande (carina) versehen. Die Mündung rund, eirund, auch Herzförmig, Falten und Zahnlös.

20. Gatt.

20. Gatt. *Ancylus*.

Die Schale ein unvollständiges Schäuse, bedeckt jedoch den Bewohner ganz; ist aber ungewunden, deckelsförmig, der Wirbel etwas vorstehend, rechts oder links gewandt. Die Mündung länglich, weit, Falten und Zahlos.

II. Ord. Branchiaten.

Kiemenschnecke.

Sie atmien vermittelst Kiemen, Fäden oder Büschelförmiger Lamellen.

I. Div. Vollkommen Wasserschnecken.

Teleohydrophilen.

Sie wohnen in der Tiefe des Wassers, sterben auf dem Trocknen bald, können aber doch als Holopomen in ihrer sehr fest verschlossenen Schale noch länger aus halten als die offenen Wasserschnecken, eigentlich I. Div.

(D. d. III. Ord. aber nur crotisch.) Sie sind Metzgeneten, der Kopf ist mit zwei cylindrischen Fühlern versehen, welche meist ausgespiilt sind. Die Augen stehen am Grunde derselben, oft auf kleinen Erhöhungen, wie bei den Ecleographilen, auch ist der Mund zuweilen Muselförmig.

21. Gatt. Nerita.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, aber nur aus wenigen Umgängen bestehend. Die ersten sind sehr klein, der letzte etwas platt, gedrückt aufgeblasen, und groß. Die Mündung halbmondförmig, meistens Zahnlös. Der Deckel halbmondförmig wie abgeschnitten, gewunden und mit einem kleinen Hälchen versehen.

22. Gatt. Valvata.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, oft concentrisch, platt und die Umgänge eben und unten sichtbar, oft aber stark in die Höhe besetzen. Wendeltreppenförmig, immer stark

bes-

getrennt; die Mündung freistand, Falten und Zahnlos. Der Deckel eingeschachtelt.

23. Gatt. Paludina.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, in die Höhe gezogen, doch rundlich, deswegen fast Wendeltreppenförmig. Die Umgänge meist stark getrennt. Die Mündung fast rund etwas schief, Falten und Zahnlos. Der Deckel eingeschachtelt.

Die Kiemen sind bey dieser Gattung äußerlich nicht so sichtbar wie bey der vorigen, auch ein Schell, der bald für einen dritten Fühler, bald für das männliche Glied angesehen wurde, ist unbedeutlicher.

24. Gatt. Hydrobia.

Die Schale ein vollständiges Gehäuse, rechtsgewunden, sehr stark in die Höhe gezogen, Obeliskenförmig, die Umgänge etwas getrennt, gegen den Wirbel zugespist, die Mündung fast rund,
Fals

Falten und Zähnchen, der Defekt eingeschachtelt.

Hieher gehörte nun noch die Gattung Rissoa, welche ich als Landbewohner unter dem Namen Acmea in der Alpina aufstellte, und über welche ist noch viele Dunkelheit schwebt, ich verspare daher die weitere Bestimmung bis sich durch die Sammler das nähtere des Wohnorts erzeigt hat.

Vergleichniß
der bis jetzt in Deutschland bekannt gewordenen
Gasteropoden.

		Stammart.	Abart.
*	I	<i>Pomatias patulis</i> *)	1
*	II	<i>Cyclostoma elegans</i>	2
*	III	<i>Auricella carychium</i>	5
*	IV	<i>Acmea lineata</i>	4
*	V.	<i>Clausilia fragilis</i>	5
		parvula	6
	2		7
			8 rugosa
*			9 dubia
*			10 plicatula
	3		11 rosicida
			12
			13
			14 plicata
	4		15 similis **)
	5		16 ventricosa
*			17 bidens ***)
	6	bidens	

*) Sturm Fauna IV. 2. Cyclost. macul.

**) Sturm Fauna II. 10. *Helix peryxera*.

***) Sturm Fauna II. 9. *Cl. surinamensis*.

		Stammatt.		Albatt.
VI	1	<i>Clausilia ampla</i>	18	<i>ampla</i>
	2	<i>Chondrus variabilis</i>	19	<i>variabilis</i>
			20	<i>incertus</i>
				<i>frumentum</i>
*	2	<i>secale</i>	22	<i>secale</i>
*			23	<i>hordeum</i>
*			24	<i>avenaceus</i>
VII	1	<i>Pupa 4 dentata</i>	25	
*	2	<i>8 dentata</i>	26	
*	3	<i>vertigo</i>	27	<i>vertigo</i>
	4	<i>pygmea</i>	28	<i>7 dentata</i>
	5	<i>3 plicata</i>	29	<i>pusilla</i>
*	6	<i>muscorum</i>	30	<i>6 dentata</i>
*	7	<i>minuta</i>	31	<i>5 dentata</i>
*	8	<i>marginata</i>	32	<i>pygmea</i>
*	9	<i>doliolum</i>	33	
*	10	<i>dolium *)</i>	34	<i>unidentata</i>
	11	<i>obtusa</i>	35	<i>edentula</i>
VIII	1	<i>Bulinus 3 dens</i>	36	
	2	<i>obscurus **)</i>	37	
			38	
			39	
			40	
			41	
			42	<i>montanus</i>

*) Sturm Fauna IV, 12.

**) Sturm Fauna III, 6.

		Stammart.		Wort.
*	3	<i>Bulinus lubricus</i> *)	43	obscurus
	4	acicula	44	lubricus
	5	<i>sepium</i> **)	45	pulchellus
	6	<i>variabilis</i>	46	
IX	1	<i>Helix striatula</i>	47	
	2	<i>neglecta</i>	48	acutus
	3	<i>ericetorum</i>	49	ventricosus
			50	thymorum
	4	<i>zonaria</i>	51	strigatula
	5	<i>cornea</i> ††)	52	striatula
	6	<i>lapicida</i> †††)	53	
	7	<i>explanata</i>	54	media
	8	<i>oculus capri</i>	55	minor ***)
			56	minuta
			57	zona
			58	zonaria
			59	fascicola †)
			60	
			61	
			62	
			63	aegophthal- mos †)

*) Sturm Fauna IV. 13.

**) Sturm Fauna IV. 14. Bul. radiatus.

***) Sturm Fauna II. 8.

†) Sturm Fauna IV. 15. Hel. cornea.

††) Sturm Fauna III. 8. Iris H. strigella.

†††) Sturm Fauna II. 5.

*) nov. var. (Klees)

	Stammtart.	Abart.
19	<i>Helix perspectiva</i> 1)	64 oculus capi
10	rotundata 2)	65
11	ruderata	66
12	pygmea	67
13	rupestris	68
*		69 saxatilis
*		70 rupestris
*	14	aculeata
*	15	pulchella
*	16	nitens 4)
*	17	crystallina
*	18	sulfa
*	19	succinea 7)
*	20	strigella
Feuchtig. feuch.	21	villosa 8)
	22	corrugata
		81
		82 strigella
		83 strigellula
		84 villosa
		85 detrita
		86 clandest. 9)
		87 corrugata

- 1) nov. spec. (Megerle ab Mühlfeld)
 2) St. f. III. 15. 3) St. f. III. 12. 4) St. f. III. 13
 5) St. f. III. 14. II. nitida. 6) II. var.
 7) St. f. IV. 16. II. lucida. 8) II. var.
 8) St. f. III. 10. 9) (de Born) var. nova

		Stammart.	Abart
	23	<i>Helix hispida</i>	88 coelata 89 depressa 1) 90 albula 2) 91 similis 92 hispida 93 erecta 3)
			94 glabra 95 glabella 96 plebeya 97 sericea 98 rudis 4) 99 conspurcata
*	24		100 obvoluta 4) 101 paryula
	25		102 holosericea
*	26		103 personata
	27		104 pyramidea
	28		105 bidentata
	29		106 unidentata
			107 depilata
			108 edentula
			109 incarnata 5) 110 incarna 5) 111 sylvestris
			112 carthusiana 6) 113 earthusia 114 ncella

1) Nov. var. (Hel. montana Studeri.)

2) Neue Alpina I. etc. *Helix depressa*.

3) Nov. var. 4) Sturm Fauna III. 11.

5) Sturm Fauna III. 9.

6) Neue Alpina I. Hell. cincta.

		Stammart.		Abart.
	30	<i>Helix fruticum</i> 2) <i>mutabilis</i> 5)	111 112 113 114 115 116 117 118 119 120	<i>modesta</i> 1) <i>hortensis</i> <i>rosalia</i> <i>nemoralis</i> 4 <i>montana</i> <i>alpinula</i> <i>arbustorum</i> <i>aspera</i> <i>pomatia</i> 6) <i>Lucena pulchella</i> 7)
X	31		121 122 123	<i>rustica</i>
*	XI	1 <i>Daudenhardia rufa</i>	124 125	
		2 <i>brevipes</i>		
	XII	1 <i>Limacina pellucida</i>		<i>pellucida</i>
		2 <i>elongata</i> 9)	126 127 128	<i>Draparnal.</i> di 8) <i>patera</i> <i>elongata</i> <i>albus</i> <i>hortensis</i>
*	XIII	1 <i>Arion empyricorum</i>	129 130 131	
		2		
		3		
	XIV	1 <i>Limax reticulatus</i>		
		2) <i>Neue Alpina</i> I. II. <i>carthusianella</i> , 1)		
		2) <i>Sturm Fauna</i> III. 7. 3) <i>Sturm Fauna</i> II. 7.		
		4) St. F. II. 6. 5) St. F. I. 10, 5) St. F. I. 10,		
		6) St. F. I. 9. 7) Nov. spec. 7) Nov. spec.		
		8) St. F. III. 16.		
		9) <i>Neue Alpina</i> I. etc. L. <i>vitrea</i> .		
		10) St. F. I. 1. 2. <i>Limax ater et rufus</i> .		

Stammart.	Gattung.	Abart.
XIV.	2 <i>Limax agrestis</i> 1)	132
	3 <i>antiquorum</i> 2)	133
	4 <i>gagates</i>	134
XV.	1 <i>Amphibulina putris</i>	135 putris 3)
		136 affinis
		137 succinata
		138 fulva
		139 elongata
	2 <i>oblonga</i>	140 oblonga
XVI.	1 <i>Limncus minutus</i>	141 impura
	2 <i>cineraceus</i>	142 nitidus
	3 <i>albus</i>	143 minutus
	4 <i>corylus</i> 4)	144 impurus
	5 <i>extremos sibi</i>	145 conicus
	6 <i>(2) truncatus</i>	146 corvus 7)
	7 <i>pereger</i>	147 palustris
	8 <i>ovatus</i>	148 truncatulus
	9 <i>subnitens</i>	149 pereger 5)
	10 <i>acronicus</i>	150 compressus
		151 fontinalis
		152 oxyatus
		153 limosus
		154 ovum
		155 deformatis
		156 impressus

- 1) Sturm Fauna I. 4. 139 (e)
 2) Sturm Fauna I. 3. I. *cinereoniger* et II. I. etc.
 3) St. F. I. 4) Nov. var. (Préudhomme).
 5) Sturm Fauna IV. 19. 139 (e)

		Glossar.		Albert.
*	6	<i>Linneus' auricula-</i>	157	bulla
		<i>rius</i>	158	papilla
	(G. <i>auricula</i>)	<i>stagnalis</i>	159	papillaris
*	7	<i>stagnalis</i>	160	rivalis
			161	exactus
			162	ampla
			163	<i>auricularius</i>
XVII	1	<i>Physa hypnorum</i>	164	lacustris
	2	<i>fontinalis</i>	165	roseolabiat
			166	stagnalis
			167	fragilis
XVIII	1	<i>Planorbis contortus</i>	168	
	2	<i>vortex</i> 8)	169	lacustris
			170	fontinalis
			171	7)
			172	vortex
			173	depressus
			174	compressus
			175	spirorbis
*	3	<i>marginatus</i>	176	gyrorbis
			177	marginatus
			178	dubius
			179	carinatus
	1)	St. F. I. 8.	2)	St. F. I. 6.
	4)	Nene Ulrina I. etc. Limp.	5)	St. F. I.
	5)	St. F. IV. 10.	6)	St. F. IV. 11.
	7)	St. F. III. 4.	8)	IV. 4.
	9)	St. F. IV. 5.	10)	St. F. III. 5.

		Staminariae.		Abart.
	4	Planorbis hispidus ¹⁾	180	tenellus
	5	satellitae ²⁾	181	deformis
	6	crystatus ³⁾	182	albus
*	7	imbricatus ⁴⁾	183	hispidus ⁵⁾
*	8	lenticularis ⁶⁾	184	
*	9	nitidus ⁷⁾	185	
XIX.	1	Ancylus fluviatilis ⁸⁾	186	
	2	lacustris ⁹⁾	187	
XX.	1	Lithoglypt. chiumicus ¹⁰⁾	188	
* XXI.	1	Nerita fluviatilis ¹¹⁾	189	
	2	Massigliana ¹²⁾	190	
XXII.	1	Valyata planorbis ¹³⁾	191	5)
	2	spirorbis ¹⁴⁾	192	6)
	3	globulina ¹⁵⁾	193	7)
	4	piscinalis ¹⁶⁾	194	8)
	5	similaris ¹⁷⁾	195	
XXIII.	1	Paludina viridis ¹⁸⁾	196	
	2	impura ¹⁹⁾	197	obtusa
	3	Studeri ²⁰⁾	198	piscinalis
			199	
			200	
			201	impura
			202	Studeri

1) St. Steff. IV. 3. 2) St. S. IV. 6. Pl. corneus.

3) St. S. IV. 8. 4) St. S. IV. 7. 5) St. S. IV. 12.

5) (Megerle ab Mühlfeld.) nov. spec.

6) Nov. spec. (Klees.) 7) St. S. III. 5.

8) St. S. IV. 1. 9) St. S. III. 2.

10) St. S. III. 1.

		Stammart.		Abart.
XXIV	3	Paludina vivipara	205	achatinæ
	4	anatina	204	vivipara
	1	Hydrobia acuta	205	
	2	vitrea	206	
	5	minuta	207	
			208	

Ungetwif, ob deutsch oder ganz exotisch:

XXV	1 Rissoa acuta 2)	209
-----	---------------------	-----

Nachtrag einiger Arten
welche bisher nicht in Deutschland oder in der
deutschen Schweiz, aber in den französischen
und italienischen Cantonen der letzteren sind.

V.	6	Clausilia bidens 5)	210	incerta
IX	1	Helix striatula	211	candidula
	4	zonaria	212	soetida
	55	elegans	213	
	22	corrugata	214	Charpentieri
	23	hispida	215	circinnata
	36	ciliata	216	
XII	54	pomatia 4)	217	lucorum
XVI	3	Limacina annularis	218	
	1	Limneus minutus	219	elongatus

1) St. J. II. II. 2) Neue Alp. I. etc. Acme acicula,
3) Nov. var. 4) (de Ferusac et Studer.)

Alle in diesem Verzeichniß vorkommenden Namen sind dieselben, welche ich in der obgedachten Abhandlung in der neuen Alpina gebrauchte und festsetzte, einige wenige, welche ich seither berichtigend abänderte, sind bemerkt. Bey den übrigen also kann die nähere Bestimmung der Art oder Abart dort nachgesessen werden; so wie auch etwaniges Eitat auf Draparnaud, de Férasac etc. Als neu sind hier nur solche bemerkt, welche noch nicht in der Alpina genannt sind.

Amphibien.

Erklärung der Kupfer.

- Tab. I. F. 1. Pomatias.
2. Cyclostoma.
3. Auricella.
4. Acme.
5. a. Clausilia; NB. ist auch Repräsentant für Chondrus, Pupa und Bulinus.
- b. Ausnahme einiger Arten Pupa, bey denen die untern Fühler fast oder ganz mangeln. (Vertigo. Müll.)
6. a. b. Unheiliche Erscheinung bey Helix.
(spec. pulchella).
- c. Dieselbe mit ganz eingezogenen Fühlern, bey sonst aber ausgestrecktem Kopf und Körper.

7. *Helix*, gewöhnlich.

8. *Lucena*. (man wird, auch ohne sich an die Verschiedenheit der Schale, des dünnen Epiphragnums und des Naturals zu erinnern, hier schon in der Gestalt der Fühler den Unterschied von *Amphibulina* genug finden. Baron de Férasac legt letztere Arten zu *Lucena*.)

9. *Daudebardia*.

10. *Limaeina*.

Tab. II. F. I. *Arion*.

2. *Limax*. a. Schale von oben, b. von unten, c. en profil.

3. *Testacella*. b. deren Ende und Schale en profil, vergrößert.

Tab. III. F. I. *Amphibulina*, b. vergrößerter Fühler, c. ein solcher im Wasser appladirt.

2. *Limneus*.

3. *Physa*. a. spec. *hypnorum*. b. spec. *fontinalis*.

4. *Planorbis*. a. gewöhnlich. b. spec. *cristati*.

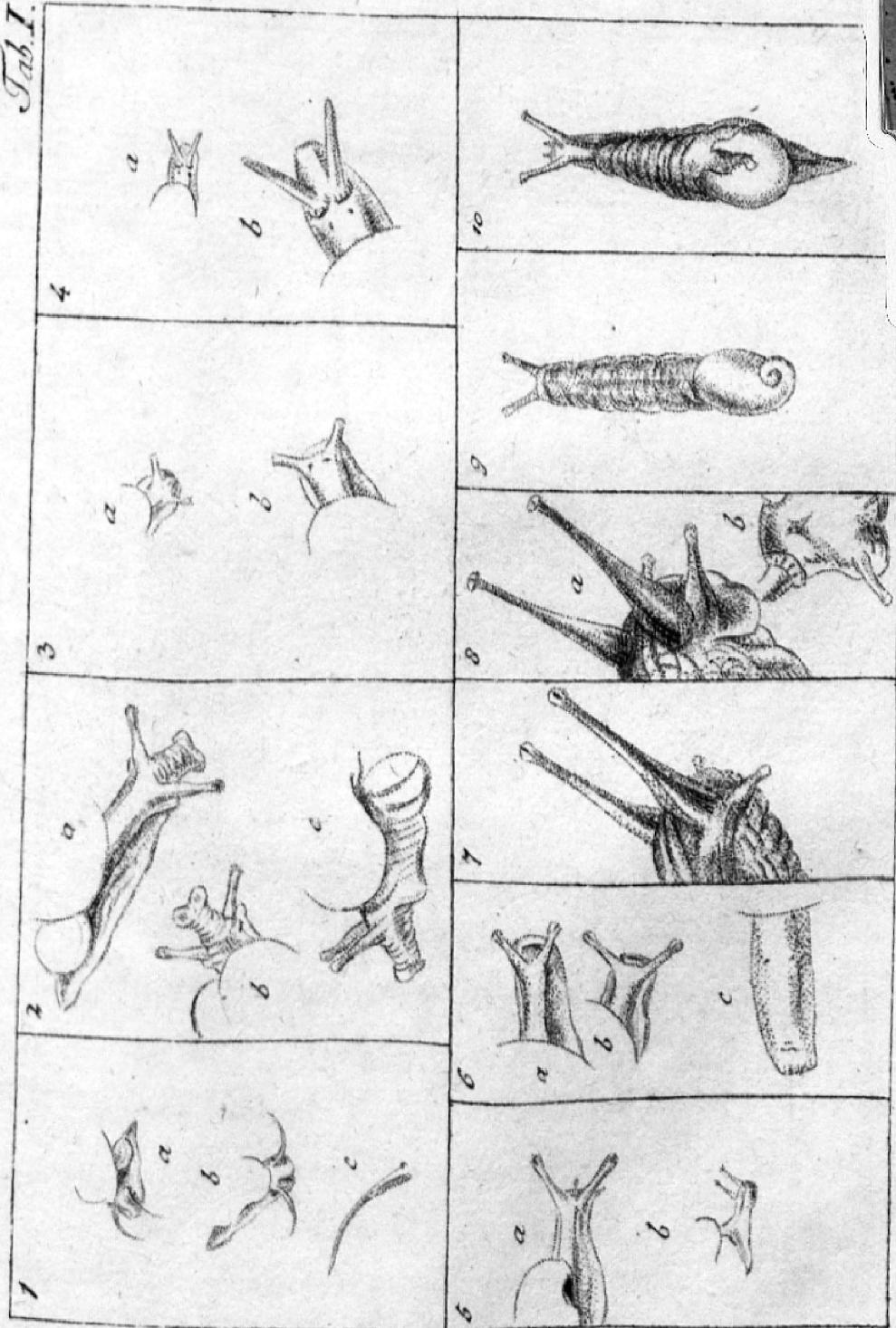
5. *Ancylus*. b. von unten.

6. *Nerita*. c. der Deckel.

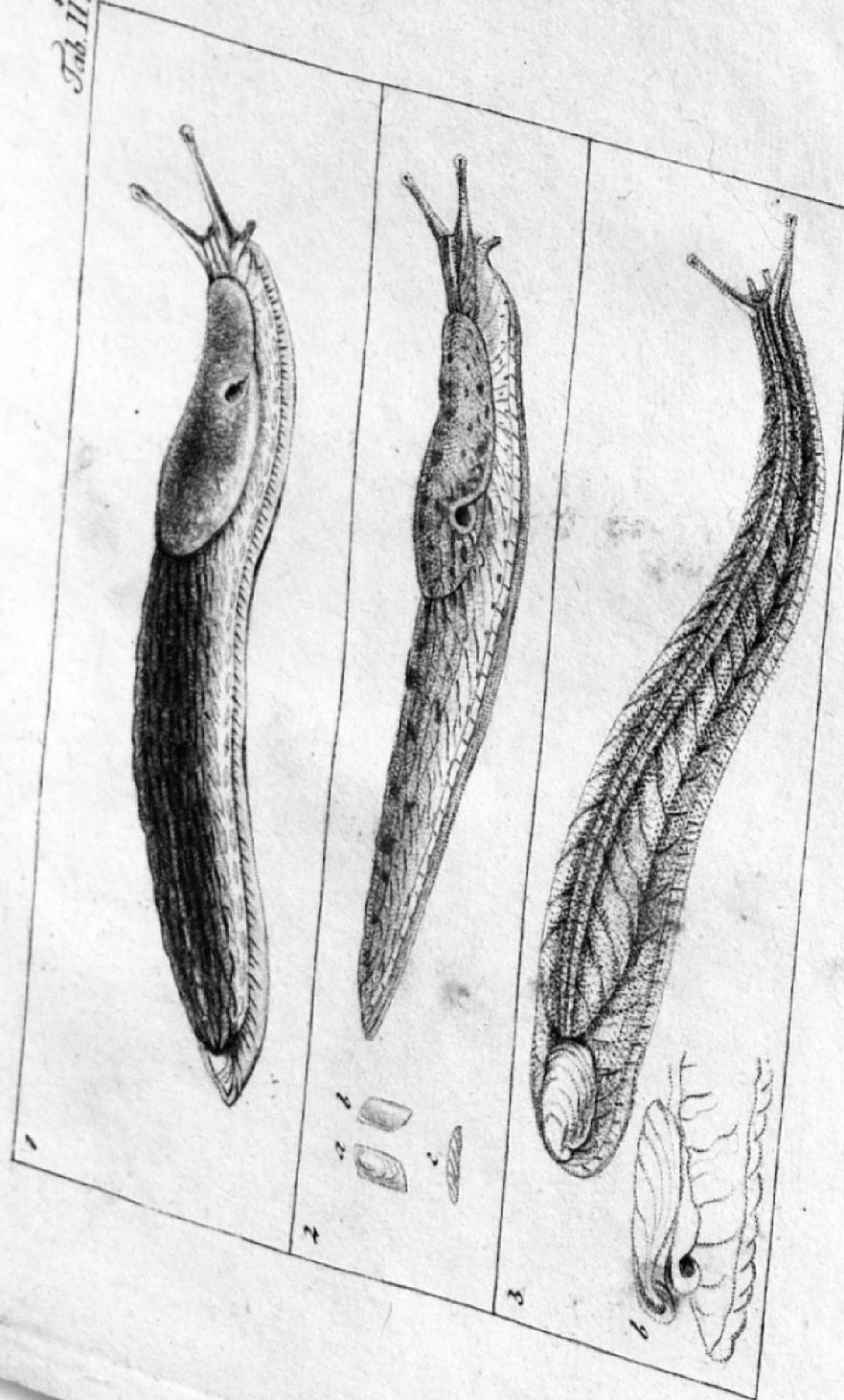
7. *Valvata*. c. Stück des Kiemens.

8. *Paludina*, wie auch *Hydrobia*. b. der Deckel.

Tab. I.



Tab. II.



Tab. III.

